



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
MAZOWIECKIE**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt „Utworzenie strefy aktywności gospodarczej poprzez przebudowę placu targowego w Przysusze” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013

Przysucha 28.01.2010r.

ZPI 1.342-80/09

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty.

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych TERMATEX Sp. z o. o.
Ostojów 43A, 26-130 Suchedniów**

na realizację zamówienia:

„Utworzenie strefy aktywności gospodarczej poprzez przebudowę placu targowego w Przysusze” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

uzasadnienie faktyczne:

W dniu 21.12.2009r Zamawiający Gmina i Miasto Przysucha wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: **„Utworzenie strefy aktywności gospodarczej poprzez przebudowę placu targowego w Przysusze” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.**

Termin złożenia ofert na w/w zadanie upłynął w dniu 22.01.2010r. godz. 10⁰⁰. Na wykonanie zadania wpłynęło 5 ofert. Po otwarciu ofert w dniu 22.01.2010r. godz. 10¹⁵ Zamawiający stwierdził, że ofertę Nr 1 -złożyła firma REMEX Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe Krzysztof Wrzosek, Andrzej Cudny Spółka Jawna, ul. Grobelnego 2, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ofertę Nr 2- Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budowlane ARTOM Sp. z o.o., ul. Popiełuszki 64/66, 97-200 Tomaszów Mazowiecki i INTERBUD Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 5a, 27-300 Opoczno, ofertę Nr 3-Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych TERMATEX Sp. z o. o., Ostojów 43A, 26-130 Suchedniów, ofertę 4- RO.SA.-BUD Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Roman Jan Saczywko, ul. Ptasia 14, 26-600 Radom, ofertę 5- Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe AGAT Sp. z o.o., ul. Domaszowska 106, 25-320 Kielce i Budownictwo Drogowe BUDAR Sp. z o. o., Królewiec Poprzeczny 15, 26-212 Smyków.

W ofercie Nr 3- Przedsiębiorstwa Usług Specjalistycznych TERMATEX Sp. z o. o., Ostojów 43A, 26-130 Suchedniów Zamawiający stwierdził, że w załączniku nr 7-wykaz robót, w którym oferenci wykazały, że w okresie pięciu lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- wykonanie 1 roboty

budowlanej odpowiadającej wartością złożonej oferty, z podaniem zakresu robót, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane należycie i terminowo. Oferent w załączonym załączniku nr 7 (wykazie) do oferty wskazał 4 roboty budowlane zakończone i 2 w trakcie realizacji, jednak żadna z wskazanych w wykazie robót budowlanych nie odpowiada wartością złożonej oferty (wszystkie są mniejszej wartości niż wartość- cena złożonej oferty).

Ponadto Zamawiający wymagał załączenia (w postaci załącznika nr 10) do oferty informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo- kredytowej, w której oferent posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy do wysokości wartości złożonej oferty, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Oferent w załączonej do oferty opinii bankowej z dnia 27.11.2009r. nie wskazuje zdolności kredytowej do wartości złożonej oferty. Wysokość zdolności kredytowej określa siedmiocyfrowym limitem kredytowym, a złożona oferta stanowi ośmiocyfrową wartość.

uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust.1 p.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /j.t z 2007r. Dz. U. Nr 223 poz.1655 z późn. zm./ stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 p. 3, Wobec powyższego: brak w wykazie stanowiącym załącznik nr 7 potwierdzenia wykonania 1 roboty budowlanej, która wartością odpowiadałaby złożonej ofercie oraz nie wykazanie w opinii bankowej, stanowiącej załącznik nr 10 zdolności kredytowej do wartości złożonej oferty powoduje, że oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę.

Oferentowi przysługują środki ochrony prawnej zawarte w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych / j. t. z 2007r. Dz. U. Nr 223 poz.1655 z późn. zm./

k.o.

UGiM Przysucha – a/a.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta
Przysucha
inż. Tadeusz Tomasi